

Forum de l'attractivité de l'Alsace

Strasbourg, 1er décembre 2014

# Regard sur l'attractivité de l'Alsace

Description statistique, problématisation

**Jean-Alain Héraud**

*Professeur de Sciences Economiques*

**BETA (Unistra-CNRS) et APR**



# Pourquoi et comment mesurer l'attractivité?

## « Attractivité du territoire »

Les indicateurs doivent être choisis en fonction de ce que l'on veut savoir

\* Il y a au moins deux grandes dimensions de l'*attractivité*:

- *économique*

- *résidentielle (et présenteielle)*

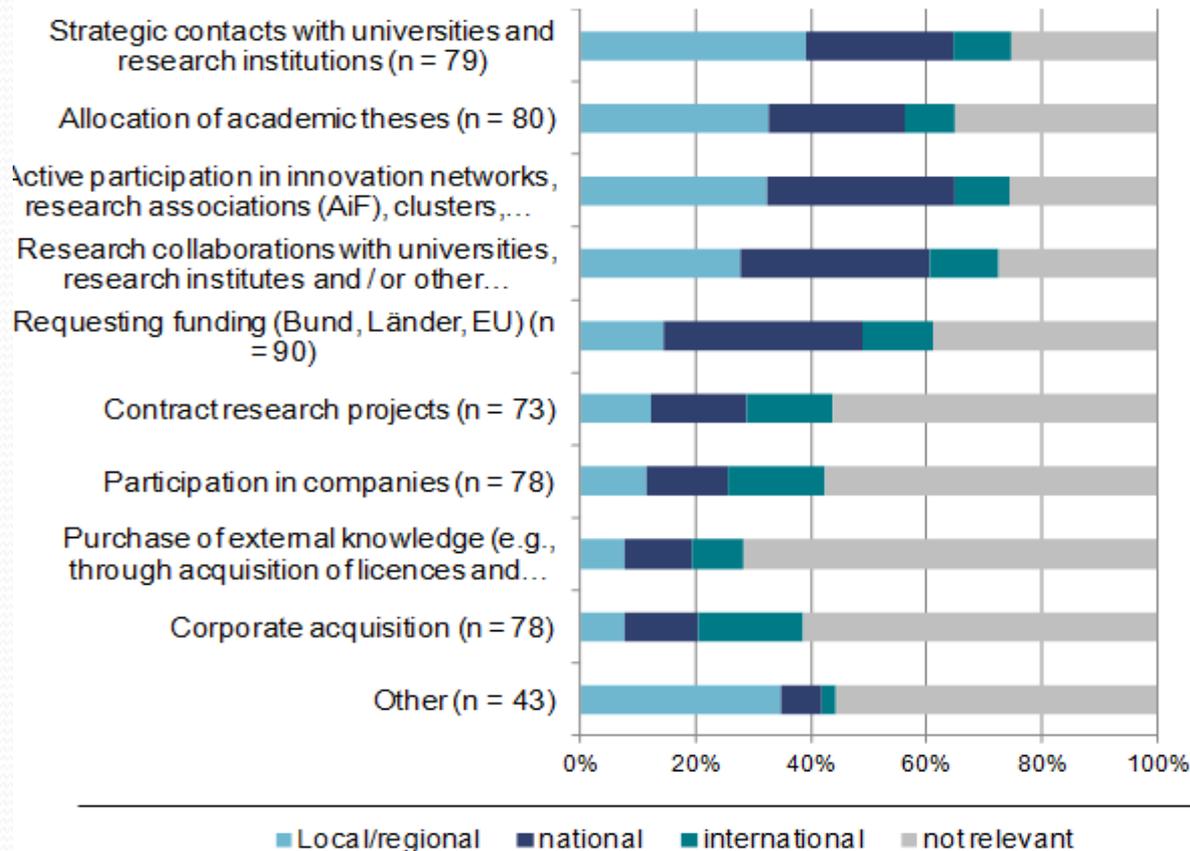
\* Il faut considérer l'ensemble des échelles géographiques intéressant le territoire:

*locale, régionale, transfrontalière, nationale, européenne*

(surtout pour l'attractivité économique)

# Attractivité multi-niveaux

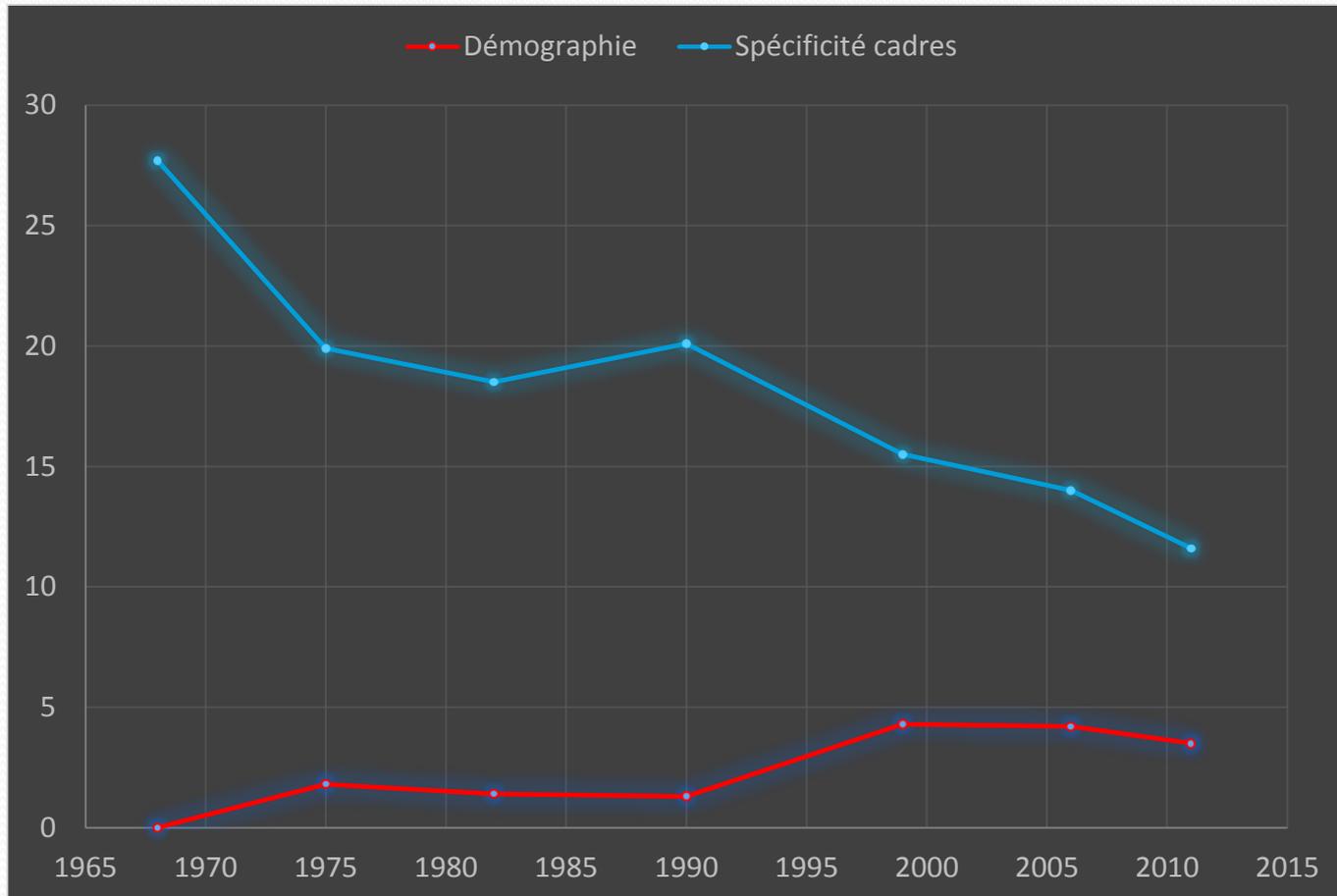
## Securing Innovation Capability: External Measures



## Karlsruhe

Securing the ability to innovate is to be understood as a continuum of different measures

# Indicateurs démographique et d'encadrement

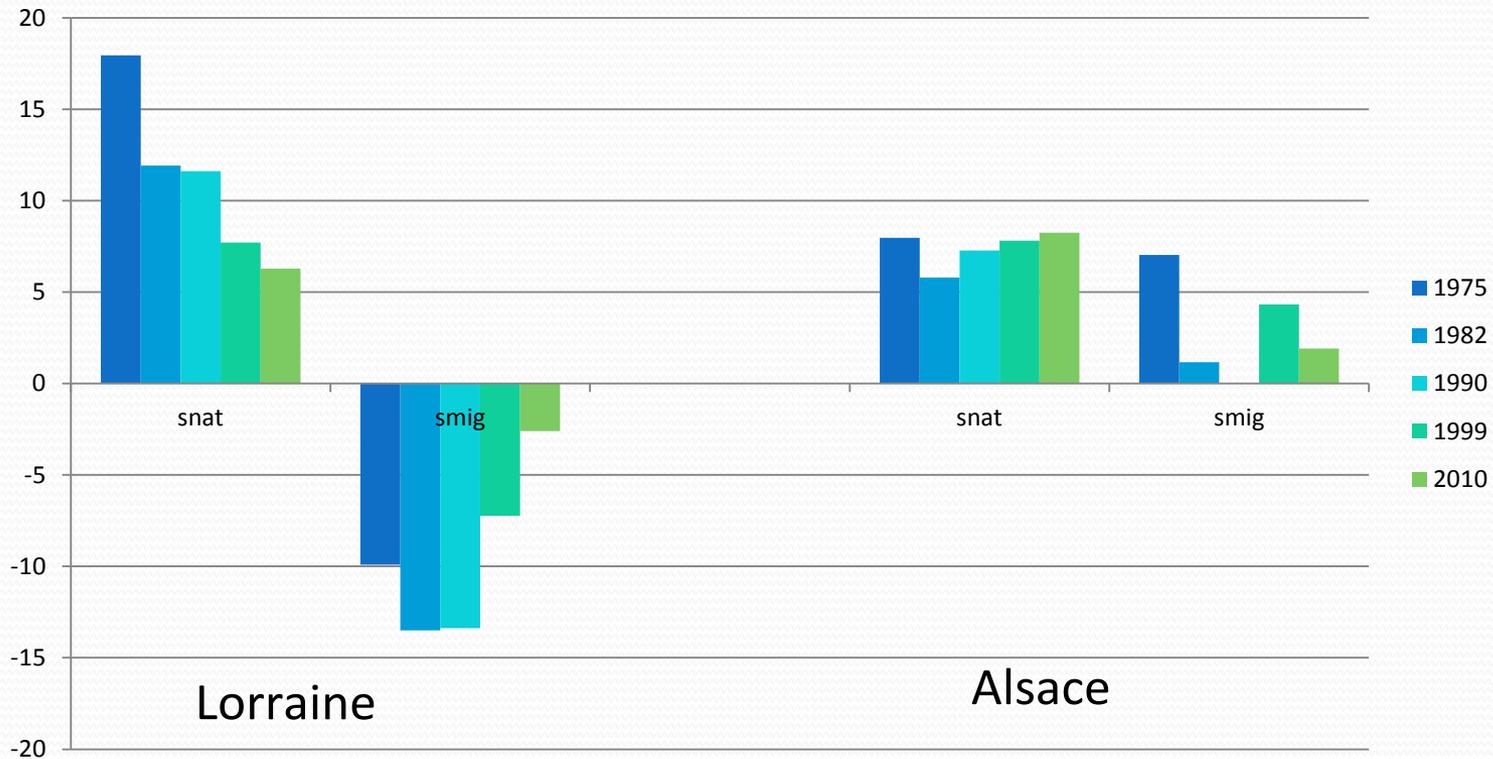


**Démographie: variation relative de la population**  
**Encadrement: indice de spécificité % cadres ALS/FRA**



# Historique du solde naturel et du solde migratoire

## Comparaison avec la Lorraine 1975-2010



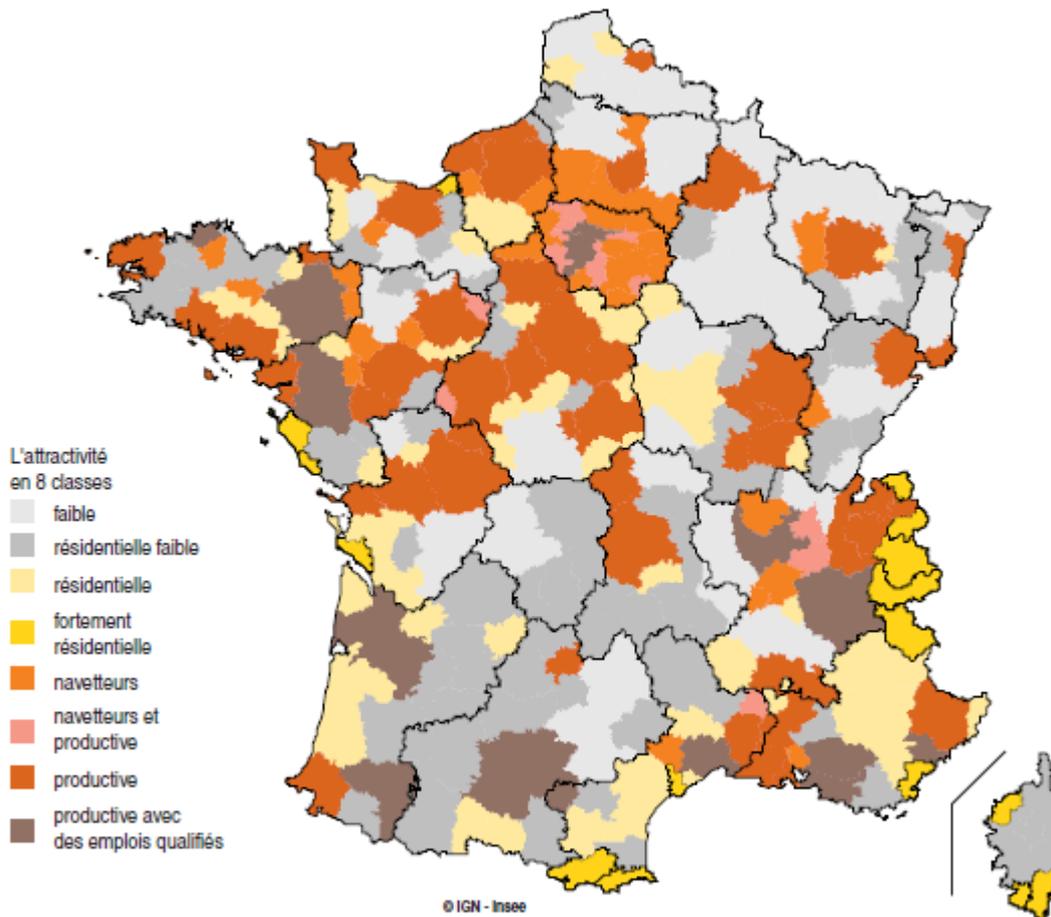
Chiffres: RGP Insee



# Typologie INSEE en 8 classes

## ③ Une attractivité économique à plusieurs facettes

résidentielle : tourisme, retraités ou navetteurs,  
productive : arrivée d'emplois ou d'actifs qualifiés



Lecture : la zone d'emploi de Toulouse se démarque par un haut niveau d'attractivité productive.

Source : Insee, Sirene, Clap, Lifi, DADS 2007 à 2009 et recensement de la population 2008.

INSEE Première  
Octobre 2012

# Exemple de classement des métropoles françaises: attractivité résidentielle \*

Bordeaux	23%
Nantes	20%
Lyon	17%
Montpellier	16%
Nice et Toulouse	15%
Marseille	12%
Rennes et Paris	11%
Strasbourg	10%
Lille et Grenoble	6%

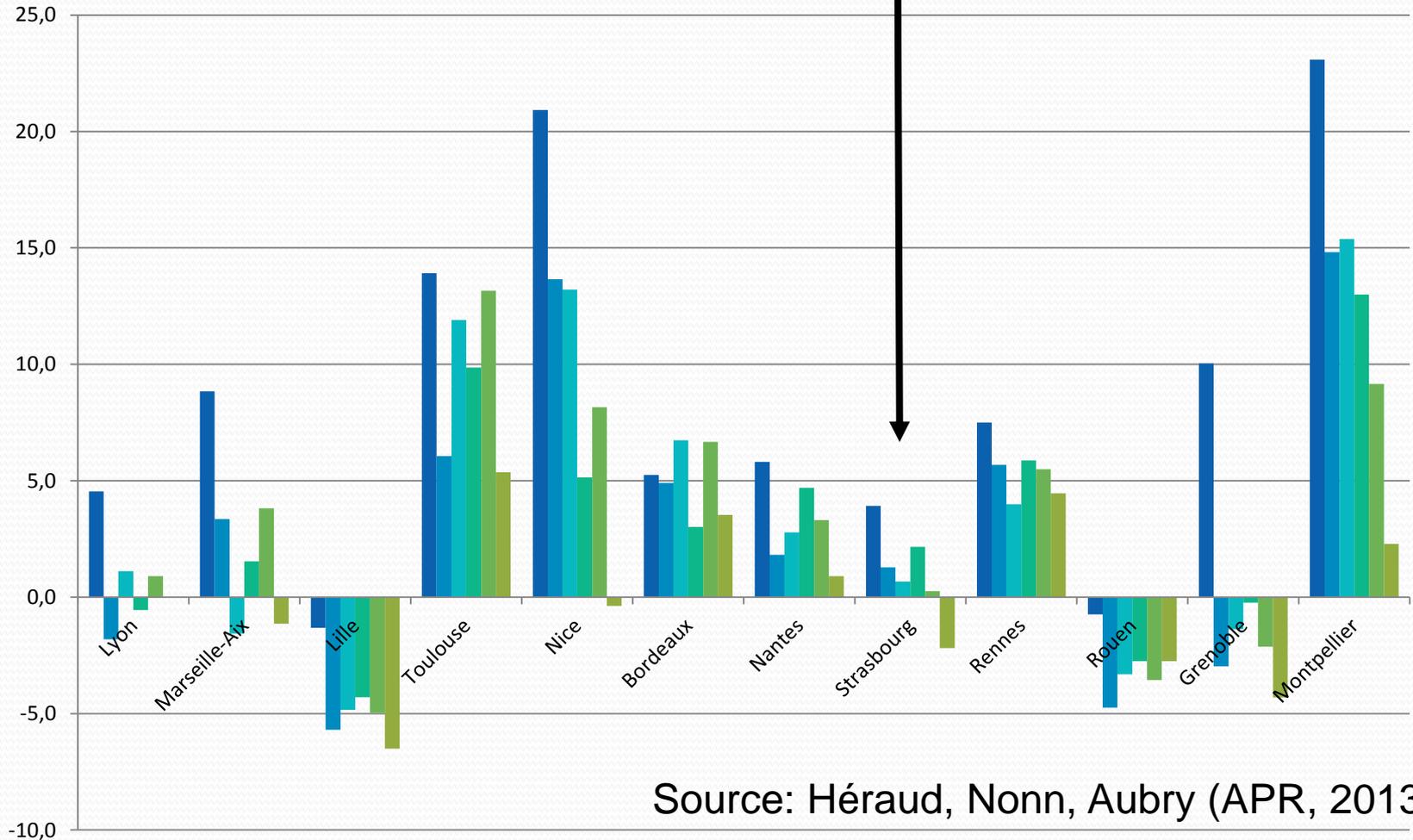
\* Enquête *Opinionway* auprès d'un **échantillon de salariés** (entreprises >250) en octobre 2014

# Comparaison des métropoles de Province

## flux nets de migrations

1968-2010

Strasbourg



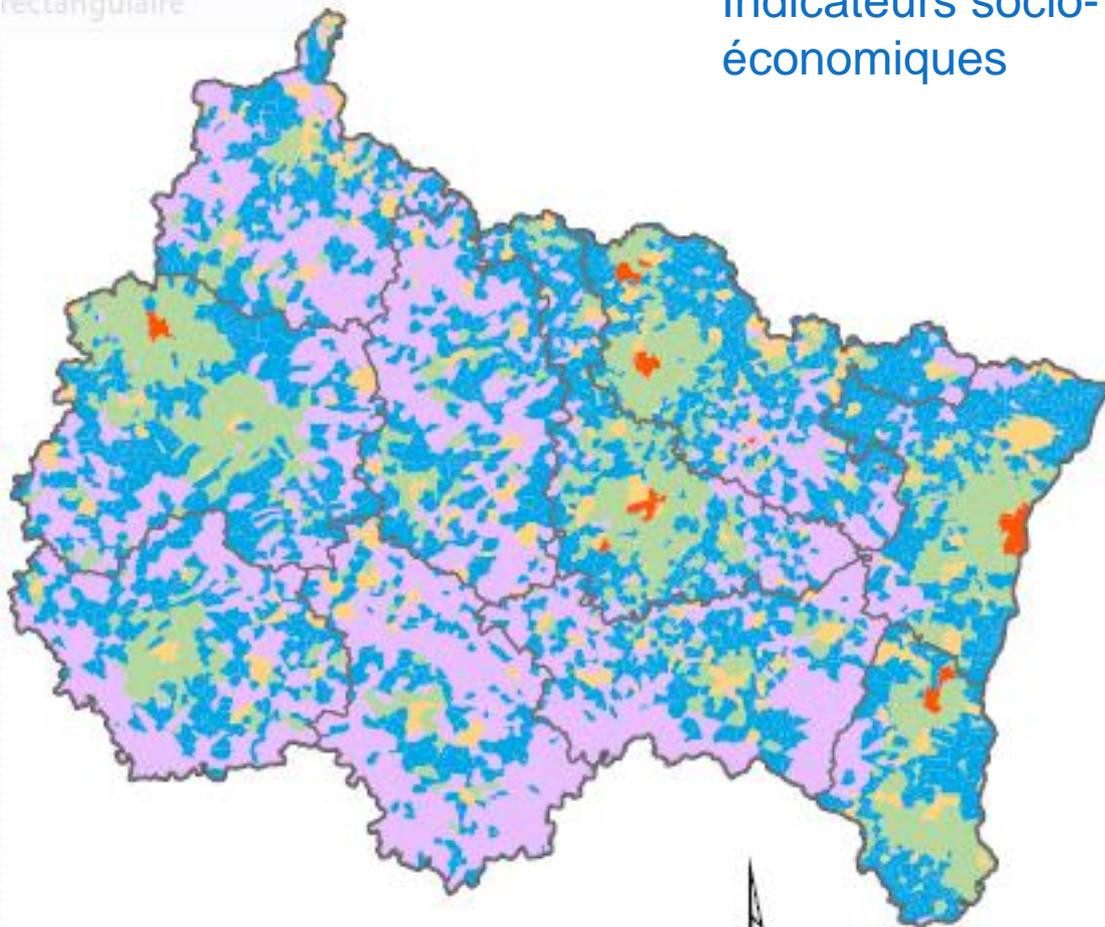
Source: Héraud, Nonn, Aubry (APR, 2013)

## Exemple de travail typologique sur la base d'indicateurs socio-économiques

- Nb annuel de naissances (lieu de rés. mère 1999-2010) / Nb actifs lieu de rés.
- Actifs / population en 2010
- Pop 15-29 ans / actifs
- Pop 65+ / actifs
- Nb titulaires du bac / nb actifs au lieu de résidence
- Cadres sup / actifs
- Employés de l'industrie / actifs
- Emplois / actifs
- Ouvriers / actifs
- Chômeurs / actifs
- Retraités / actifs
- Femmes salariées / actifs
- Frontaliers / actifs
- Maisons individuelles / actifs
- Résidences vacantes / actifs
- Familles monoparentales / actifs
- Ménages propriétaires / actifs
- Personnes vivant seules / actifs
- Ménages avec 2 voitures ou plus / actifs

rectangulaire

## Indicateurs socio-économiques



### Typologie des communes

Analyse en Composantes Principales  
et Classification Hiérarchique Ascendante

0 25 Km

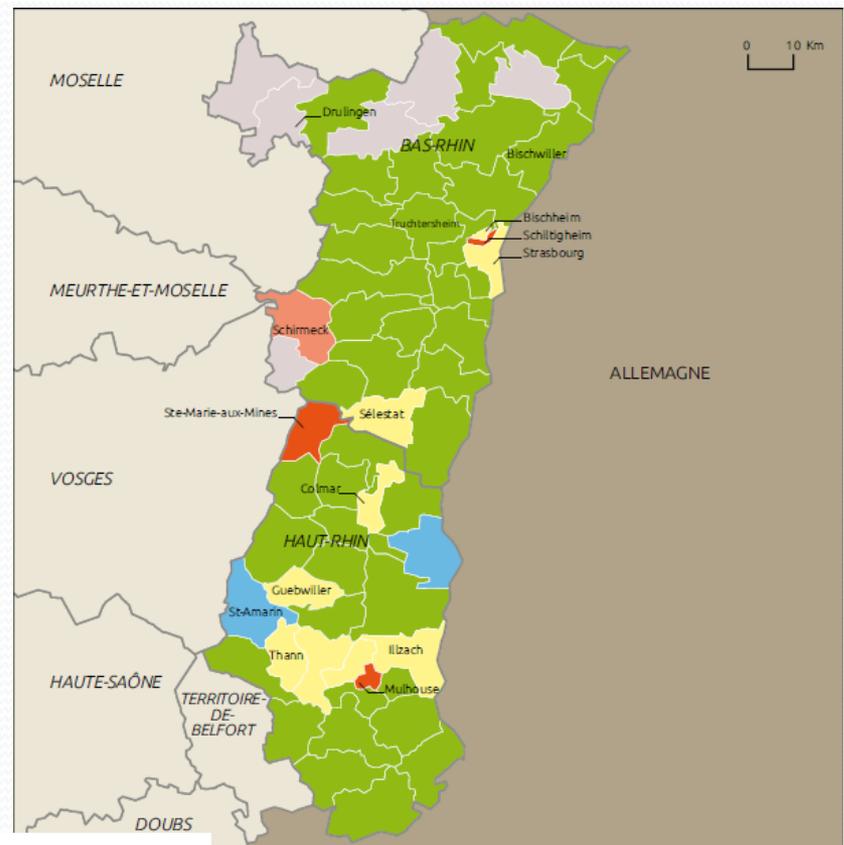
Association  
de Prospective  
Rhénane

et

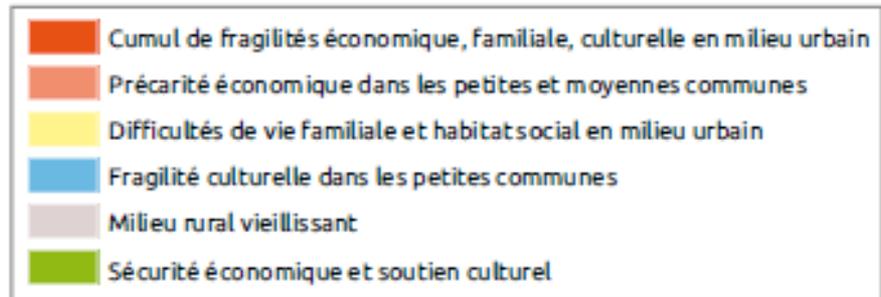
LIVE, Faculté de Géographie

- Rural actif
- Rural interstitiel
- Péri-urbain privilégié
- Urbain critique
- Coeur de métropole

B. Aubry, J-A Héraud, R. Kahn,  
E. Propek-Zimmermann,  
J-P. Villette (2014)



### Les zones à risques d'échec scolaire

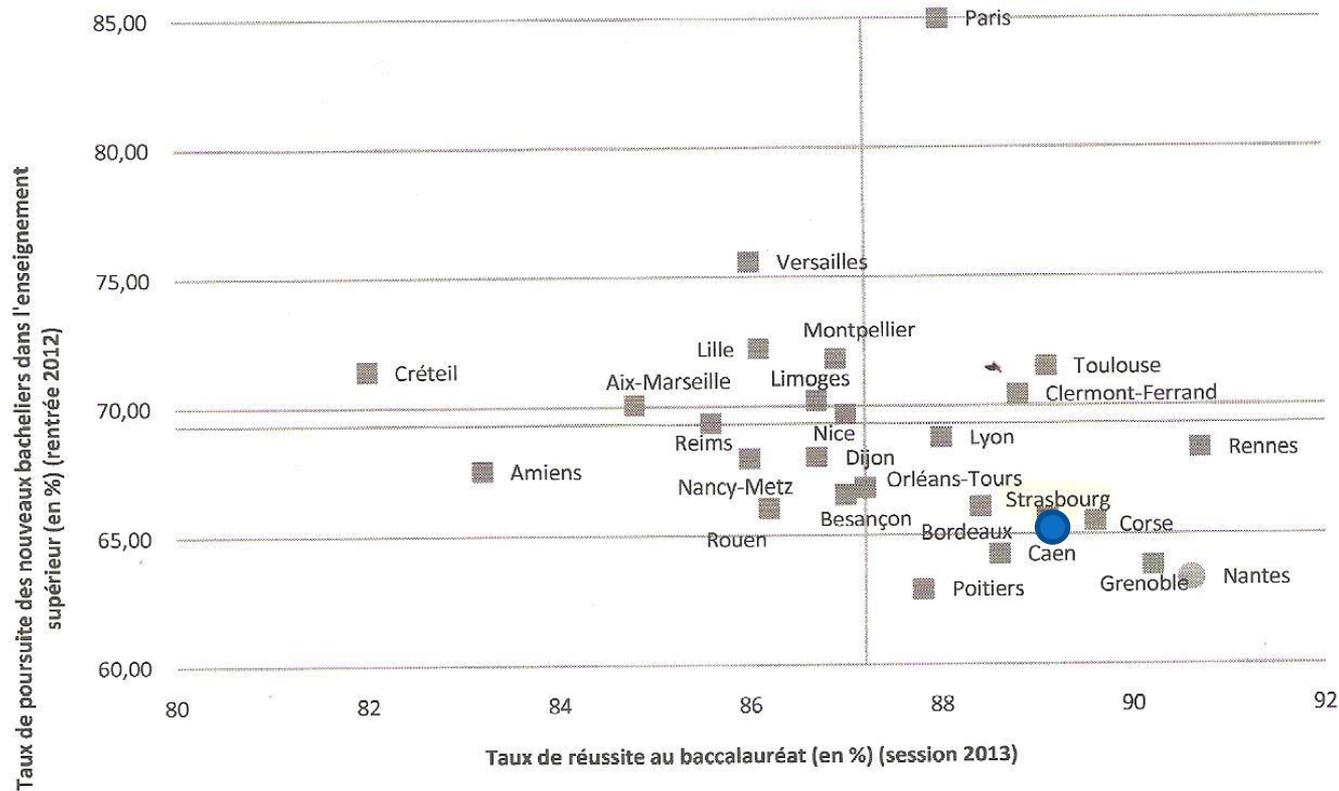


Sources : Insee RP 2006, Revenus fiscaux localisés ; calcul et cartographie : Céreq - ESO Caen

Source: Depp/Céreq

# Bac et post-bac: une spécificité alsacienne

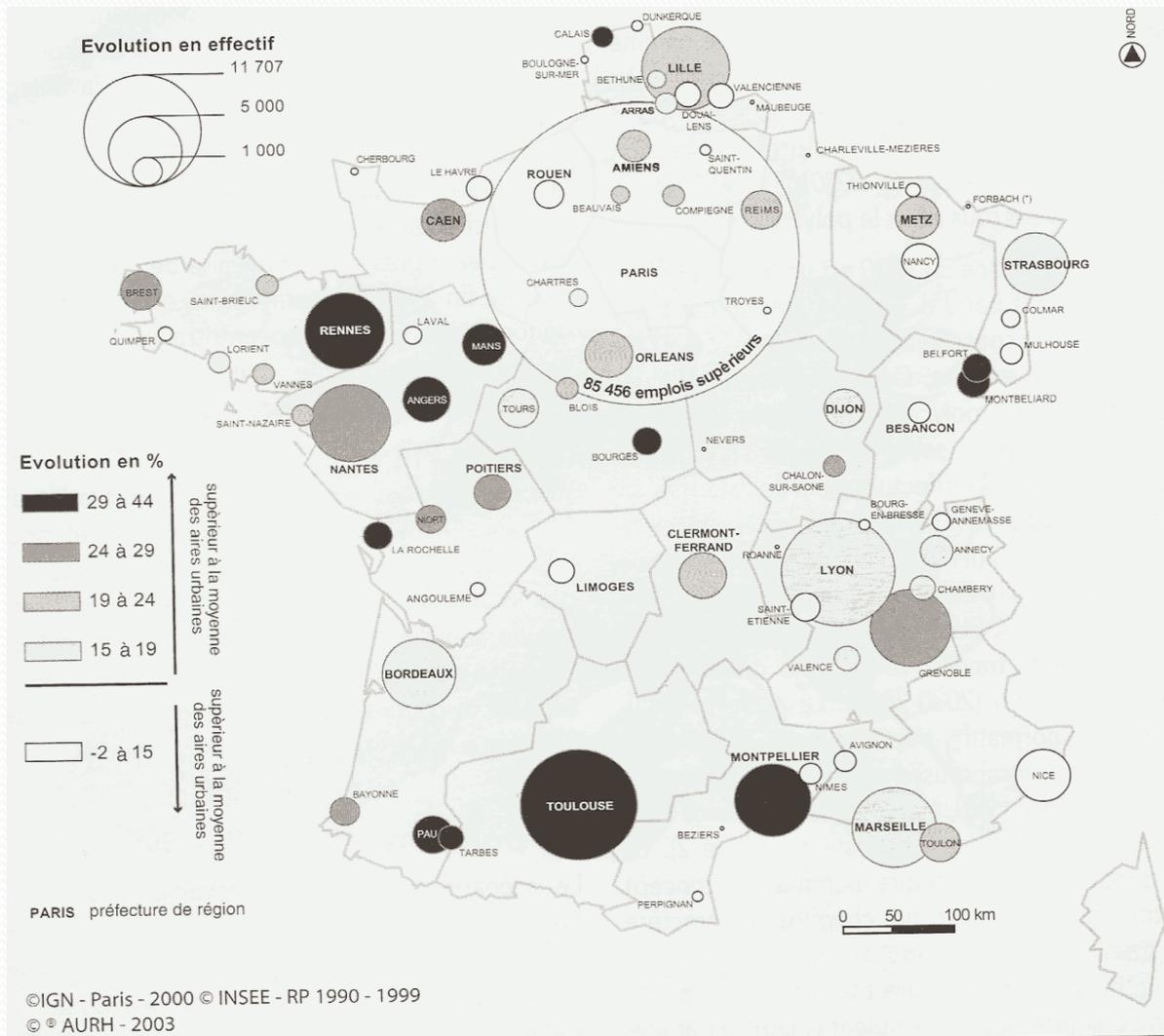
Figure n°1. Taux de réussite au baccalauréat et taux de poursuite des nouveaux bacheliers dans l'enseignement supérieur par Académies (en %) :



Source : MEN.

Enquête PRISMES, U. de Nantes

# Taille et évolution des emplois « métropolitains »



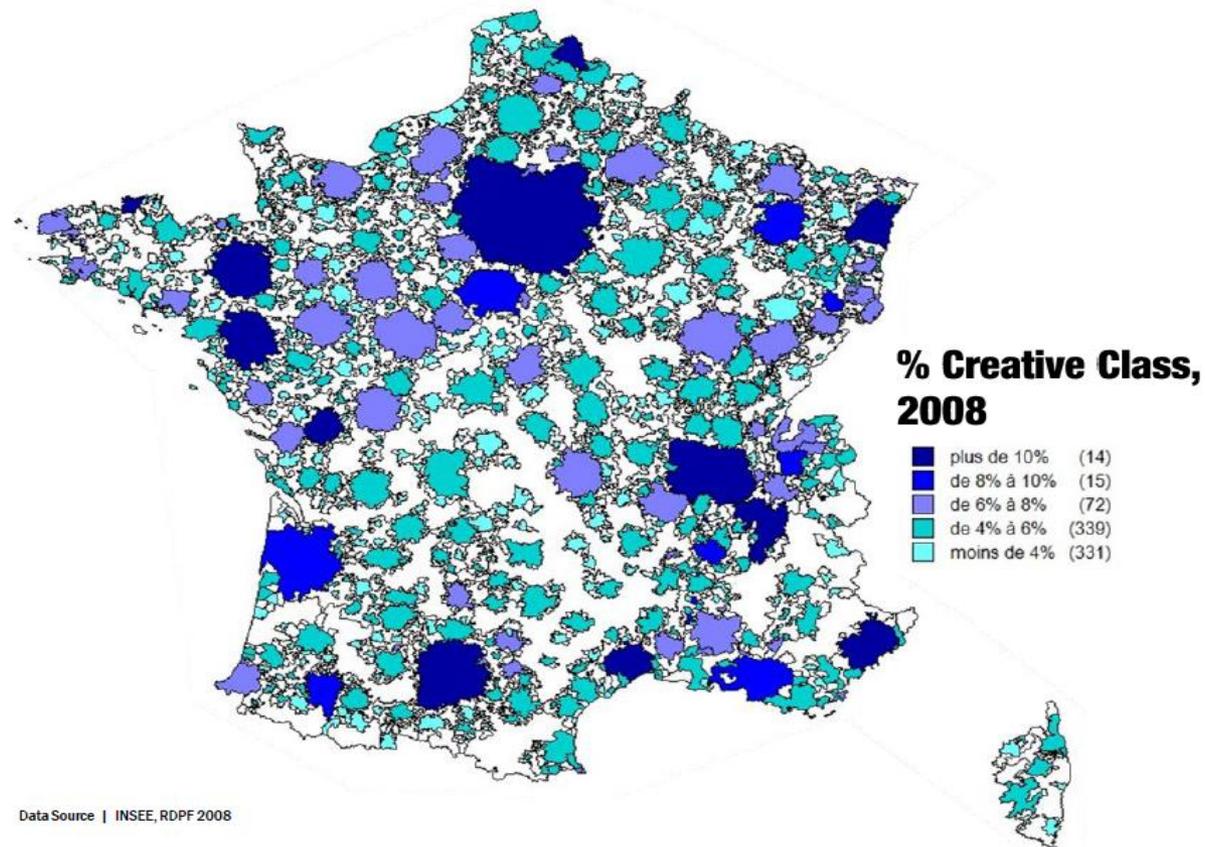
# Classement des régions françaises selon les types de créatifs

2008

	<i>Creative core</i>	<i>Creat. professionals</i>	<i>Bohemians</i>
I. de F.	1	1	1
Midi-Pyr.	2	4	4
Rhône-A.	3	2	5
<b>Alsace</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>
PACA	4	5	3
Aquitaine	8	8	6
Bretagne	6	9	7
P. de la Loire	9	6	10
Languedoc-R.	7	14	2
Nord-PdC	12	7	20
Centre	11	10	14
Poitou-Ch.	15	13	11
Fr.-Comté	10	20	19
Haute-Norm.	14	11	18
Auvergne	13	18	12
Bourgogne	17	12	15
Lorraine	16	15	17
Picardie	18	17	21
Champagne-A.	20	16	22
Basse- Norm.	19	21	13
Limousin	21	19	16
Corse	22	22	9

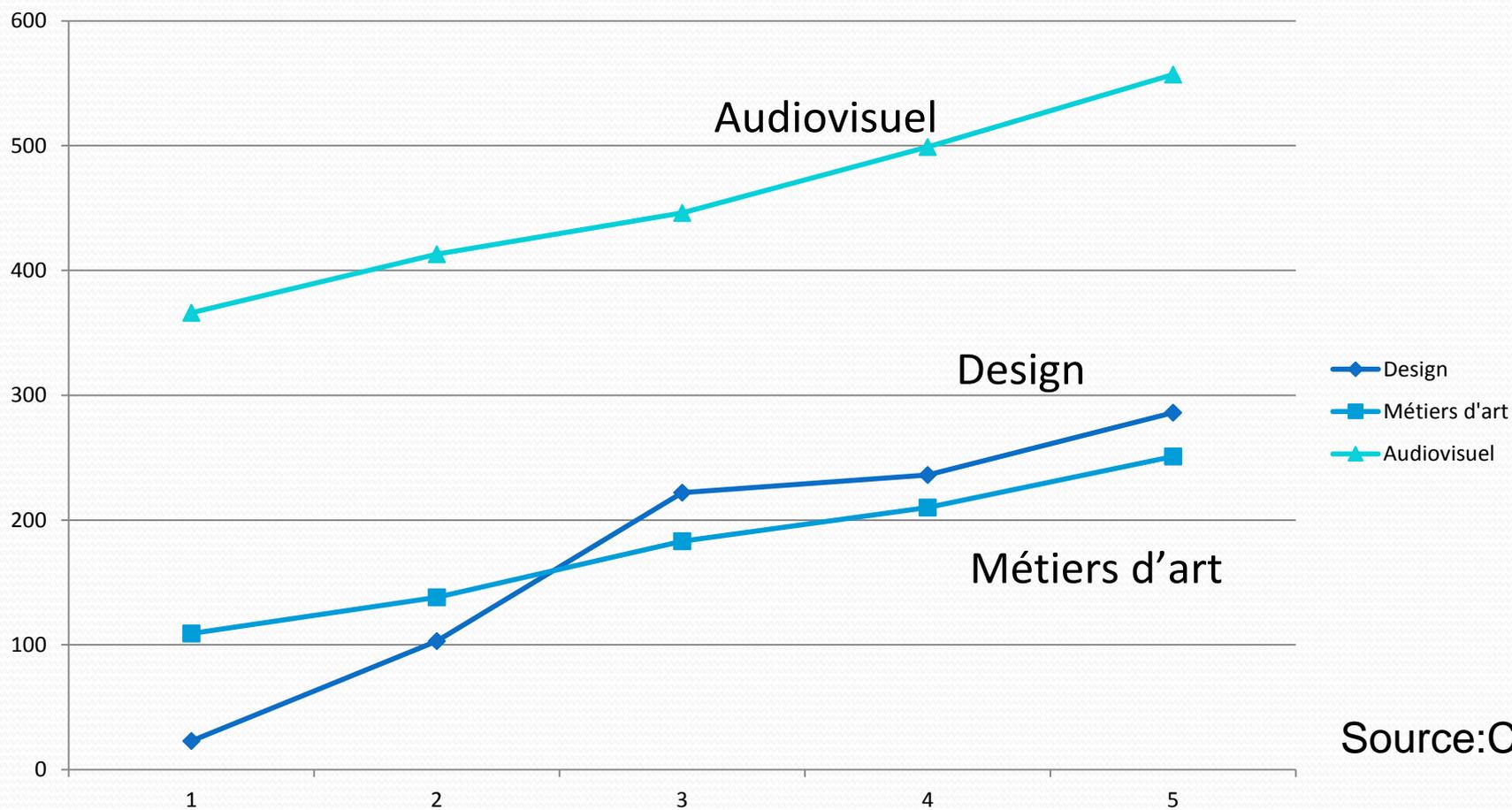
# Carte de France des créatifs

Source: Sébastien Chantelot  
(ESC Brest)



# Evolution de trois categories d'industries créatives à Strasbourg

en nombre d'établissements, 2009 - 2013

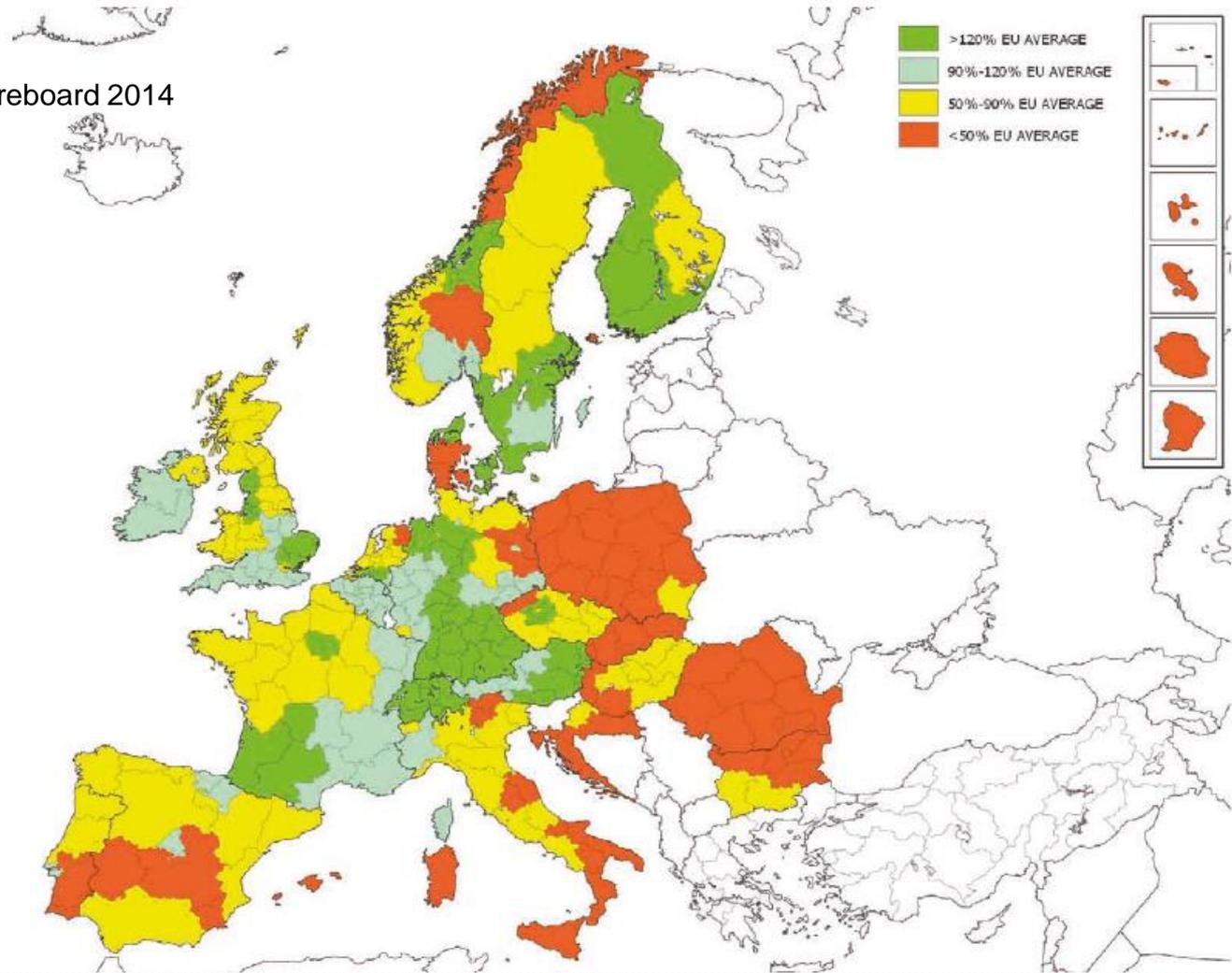


Source:CUS

# La R&D des entreprises

Source:  
EU Innovation scoreboard 2014

R&D expenditure in the business sector as % of GDP



# L'attractivité universitaire

Comparaison de 7 académies: % étudiants étrangers  
année 2010

Strasbourg	19,6
Montpellier	17,5
Toulouse	14,3
Nantes	13,5
Bordeaux	12,3
Lille	11,5
Rennes	11,0

Source: ADEUS, d'après Campus France

# En guise de conclusion

L'attractivité, en gros, c'est *attirer* et *rayonner*.

Mais le terme est particulièrement *polysémique*.

Une définition précise et complète demanderait beaucoup plus de temps...

Les indicateurs statistiques, comme toujours, ne sont que des images très partielles de la réalité.

Parmi le non mesurable, mais crucial: la volonté des acteurs, leur créativité, l'existence et l'affichage de projets...



**Merci de votre attention**

[heraud@unistra.fr](mailto:heraud@unistra.fr)

[jaheraud.eu](http://jaheraud.eu)