

Forum de l'attractivité de l'Alsace

Strasbourg, 1er décembre 2014

Regard sur l'attractivité de l'Alsace

Description statistique, problématisation

Jean-Alain Héraud

Professeur de Sciences Economiques

BETA (Unistra-CNRS) et APR



Pourquoi et comment mesurer l'attractivité?

« Attractivité du territoire »

Les indicateurs doivent être choisis en fonction de ce que l'on veut savoir

* Il y a au moins deux grandes dimensions de l'*attractivité*:

- *économique*

- *résidentielle (et présenteielle)*

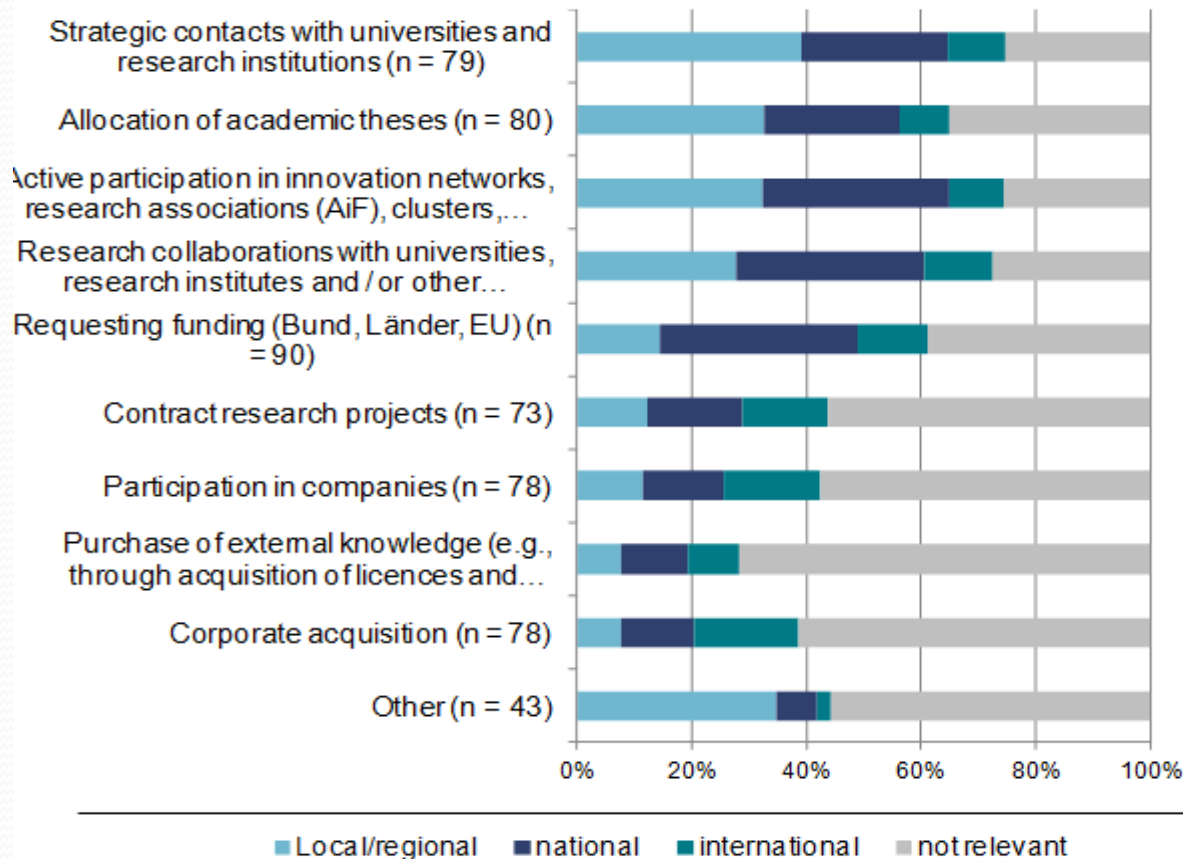
* Il faut considérer l'ensemble des échelles géographiques intéressant le territoire:

locale, régionale, transfrontalière, nationale, européenne

(surtout pour l'attractivité économique)

Attractivité multi-niveaux

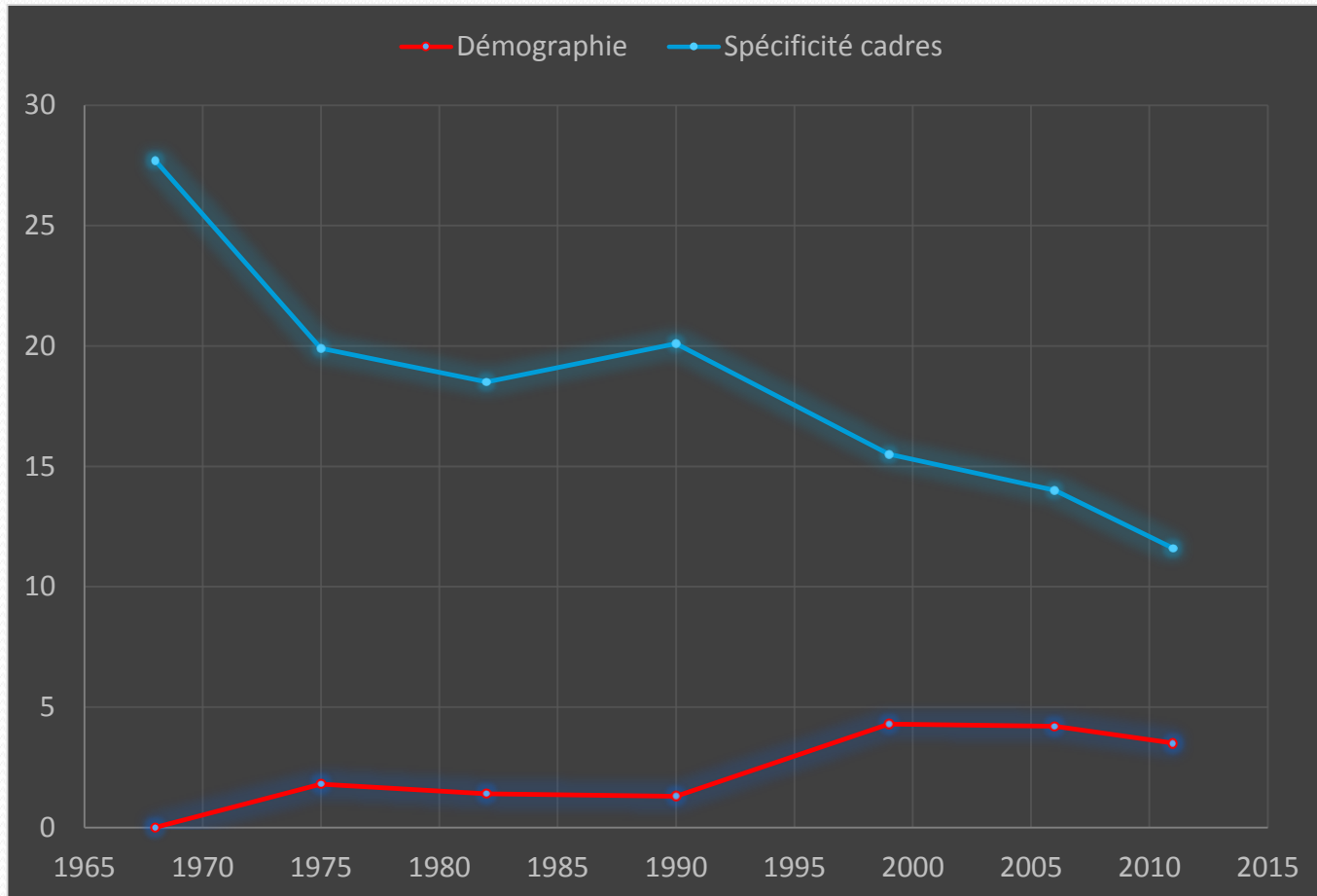
Securing Innovation Capability: External Measures



Karlsruhe

Securing the ability to innovate is to be understood as a continuum of different measures

Indicateurs démographique et d'encadrement

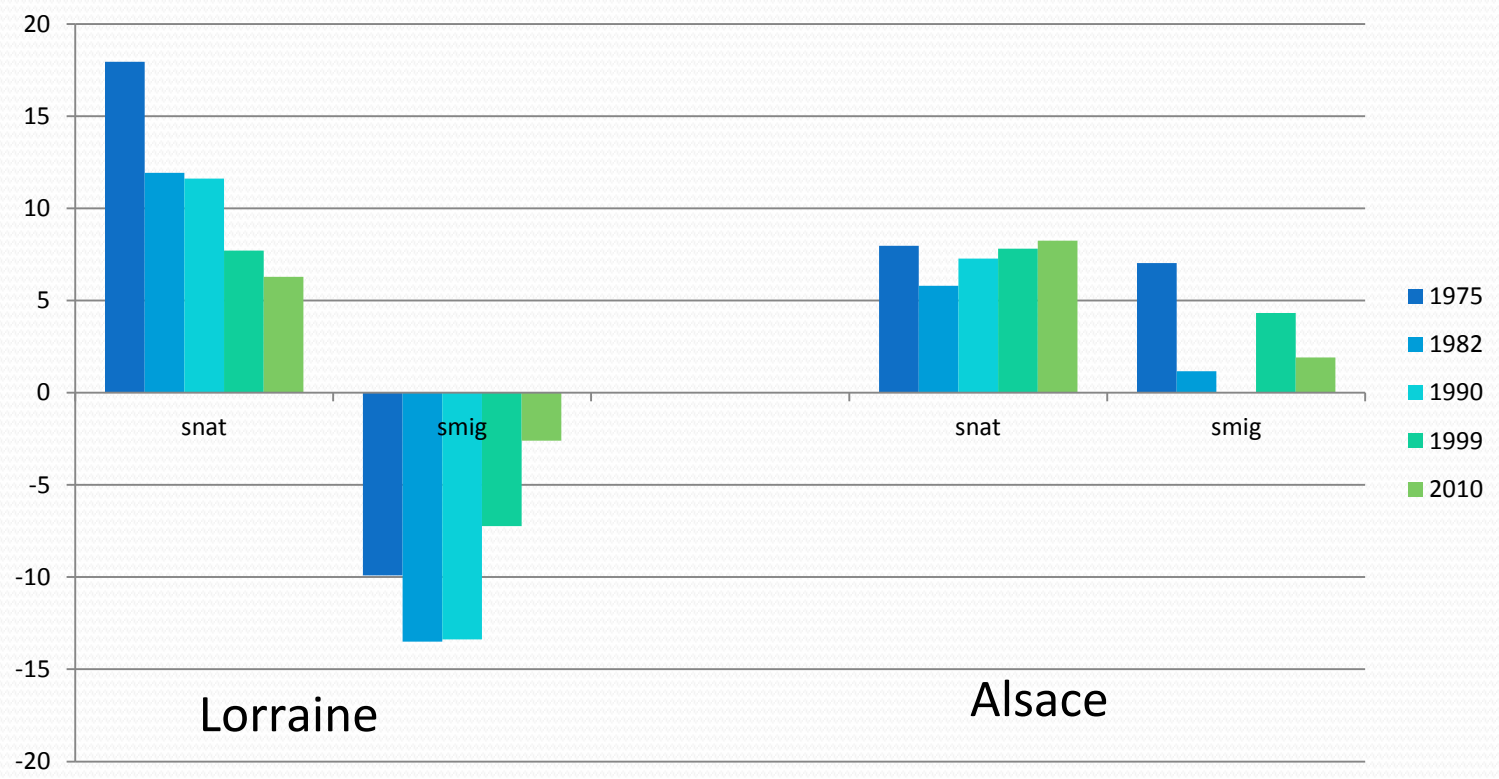


Démographie: variation relative de la population
Encadrement: indice de spécificité % cadres ALS/FRA



Historique du solde naturel et du solde migratoire

Comparaison avec la Lorraine 1975-2010



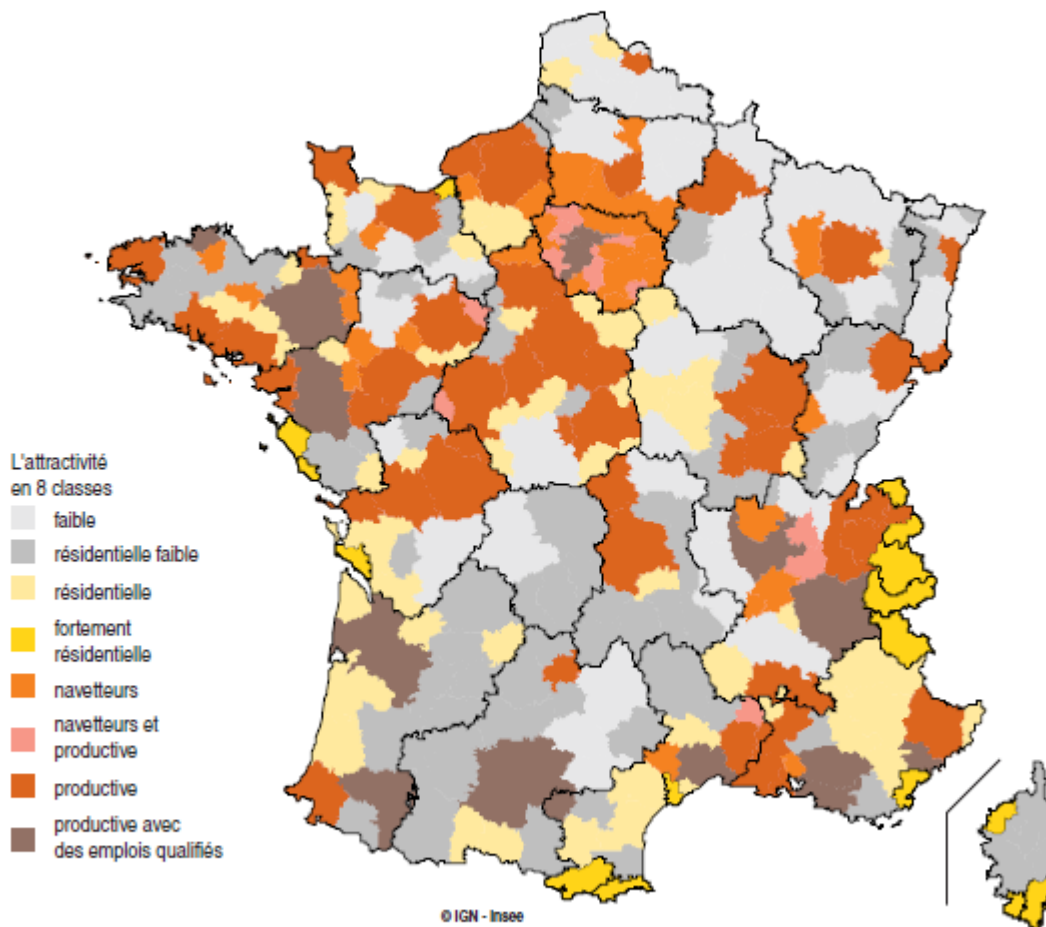
Chiffres: RGP Insee



Typologie INSEE en 8 classes

③ Une attractivité économique à plusieurs facettes

résidentielle : tourisme, retraités ou navetteurs,
productive : arrivée d'emplois ou d'actifs qualifiés



Lecture : la zone d'emploi de Toulouse se démarque par un haut niveau d'attractivité productive.

Source : Insee, Sirene, Clap, Lifi, DADS 2007 à 2009 et recensement de la population 2008.

INSEE Première
Octobre 2012

Exemple de classement des métropoles françaises: attractivité résidentielle *

| | |
|-------------------|-----|
| Bordeaux | 23% |
| Nantes | 20% |
| Lyon | 17% |
| Montpellier | 16% |
| Nice et Toulouse | 15% |
| Marseille | 12% |
| Rennes et Paris | 11% |
| Strasbourg | 10% |
| Lille et Grenoble | 6% |

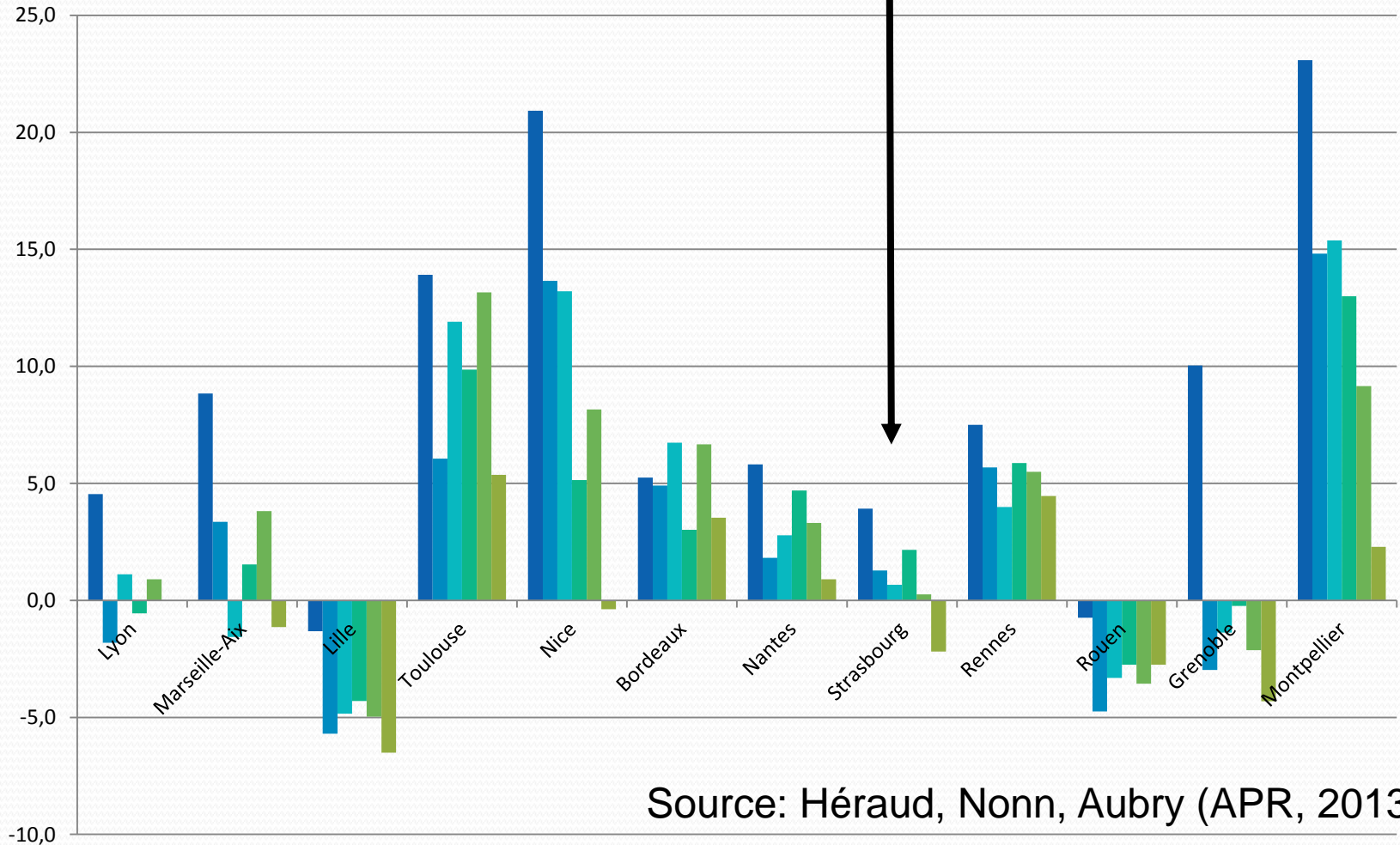
* Enquête *Opinionway* auprès d'un **échantillon de salariés** (entreprises >250) en octobre 2014

Comparaison des métropoles de Province

flux nets de migrations

1968-2010

Strasbourg



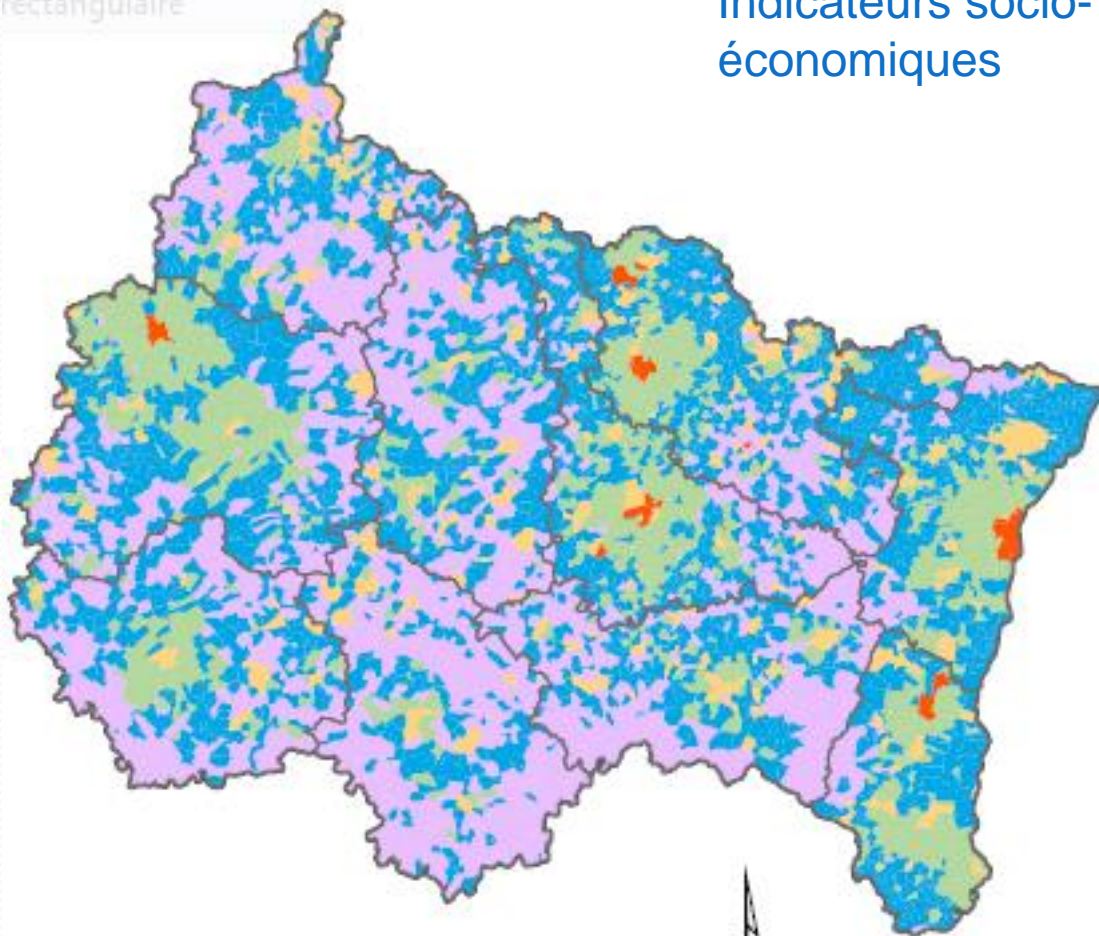
Source: Héraud, Nonn, Aubry (APR, 2013)

Exemple de travail typologique sur la base d'indicateurs socio-économiques

- Nb annuel de naissances (lieu de rés. mère 1999-2010) / Nb actifs lieu de rés.
- Actifs / population en 2010
- Pop 15-29 ans / actifs
- Pop 65+ / actifs
- Nb titulaires du bac / nb actifs au lieu de résidence
- Cadres sup / actifs
- Employés de l'industrie / actifs
- Emplois / actifs
- Ouvriers / actifs
- Chômeurs / actifs
- Retraités / actifs
- Femmes salariées / actifs
- Frontaliers / actifs
- Maisons individuelles / actifs
- Résidences vacantes / actifs
- Familles monoparentales / actifs
- Ménages propriétaires / actifs
- Personnes vivant seules / actifs
- Ménages avec 2 voitures ou plus / actifs

rectangulaire

Indicateurs socio-économiques



Typologie des communes

Analyse en Composantes Principales
et Classification Hiérarchique Ascendante

0 25 Km

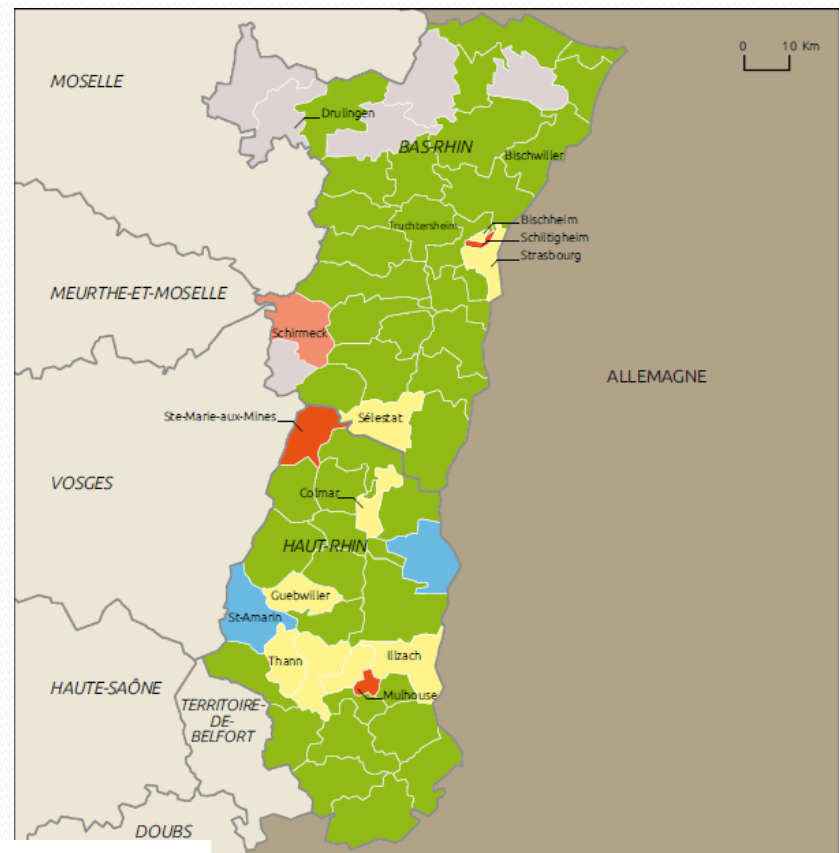
Association
de Prospective
Rhénane

et

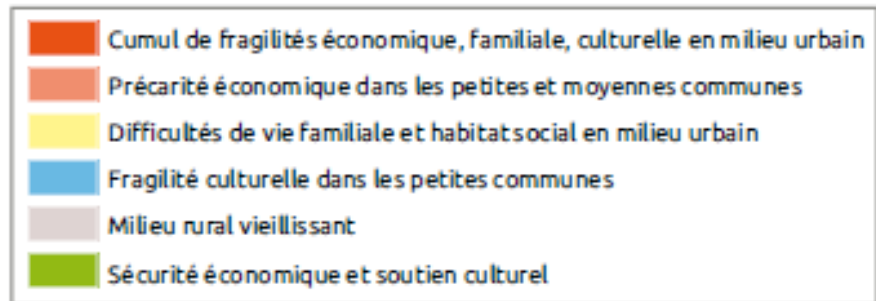
LIVE, Faculté de Géographie

- Rural actif
- Rural interstitiel
- Péri-urbain privilégié
- Urbain critique
- Coeur de métropole

B. Aubry, J-A Héraud, R. Kahn,
E. Propek-Zimmermann,
J-P. Villette (2014)



Les zones à risques d'échec scolaire

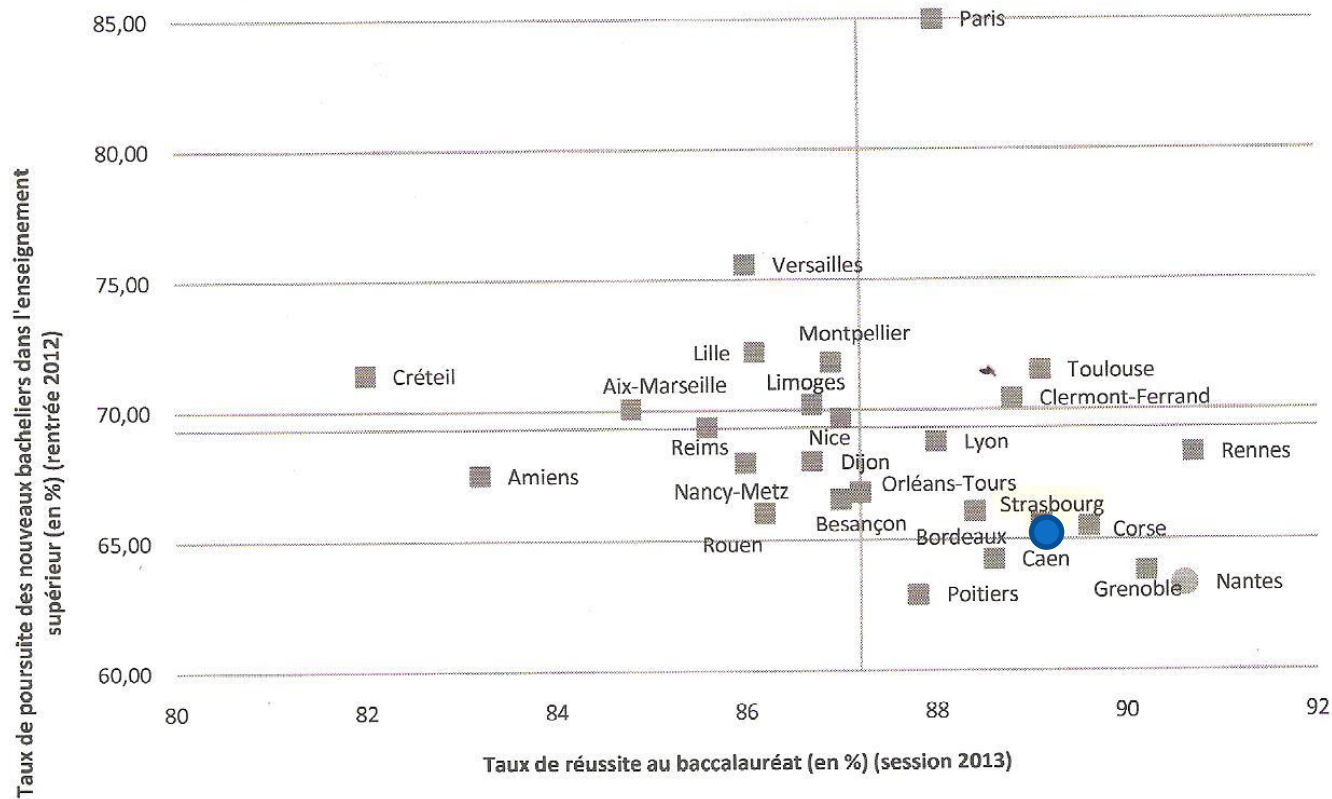


Sources : Insee RP 2006, Revenus fiscaux localisés ; calcul et cartographie : Céreq - ESO Caen

Source: Depp/Céreq

Bac et post-bac: une spécificité alsacienne

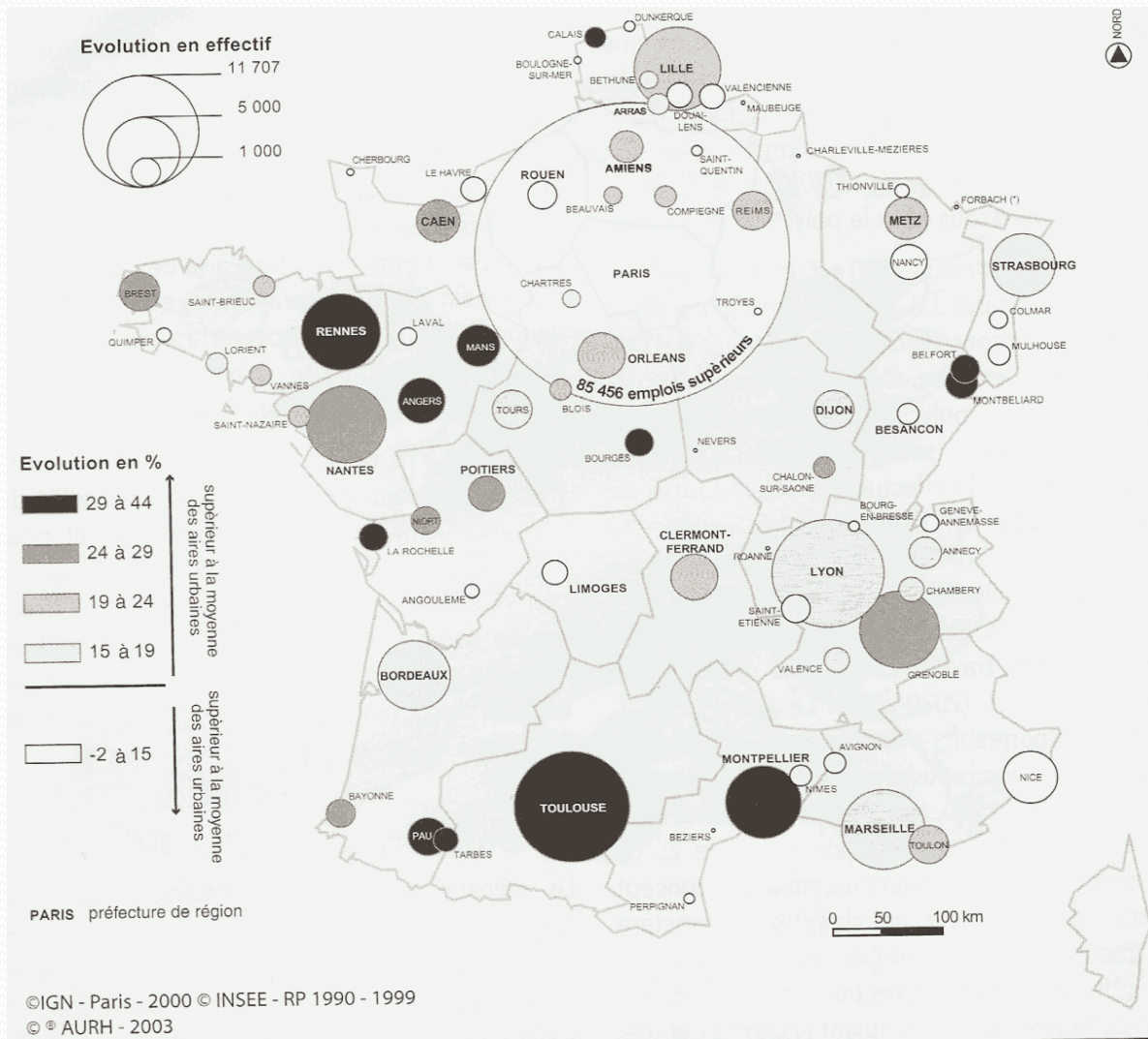
Figure n°1. Taux de réussite au baccalauréat et taux de poursuite des nouveaux bacheliers dans l'enseignement supérieur par Académies (en %) :



Source : MEN.

Enquête PRISMES, U. de Nantes

Taille et évolution des emplois « métropolitains »



Classement des régions françaises selon les types de créatifs

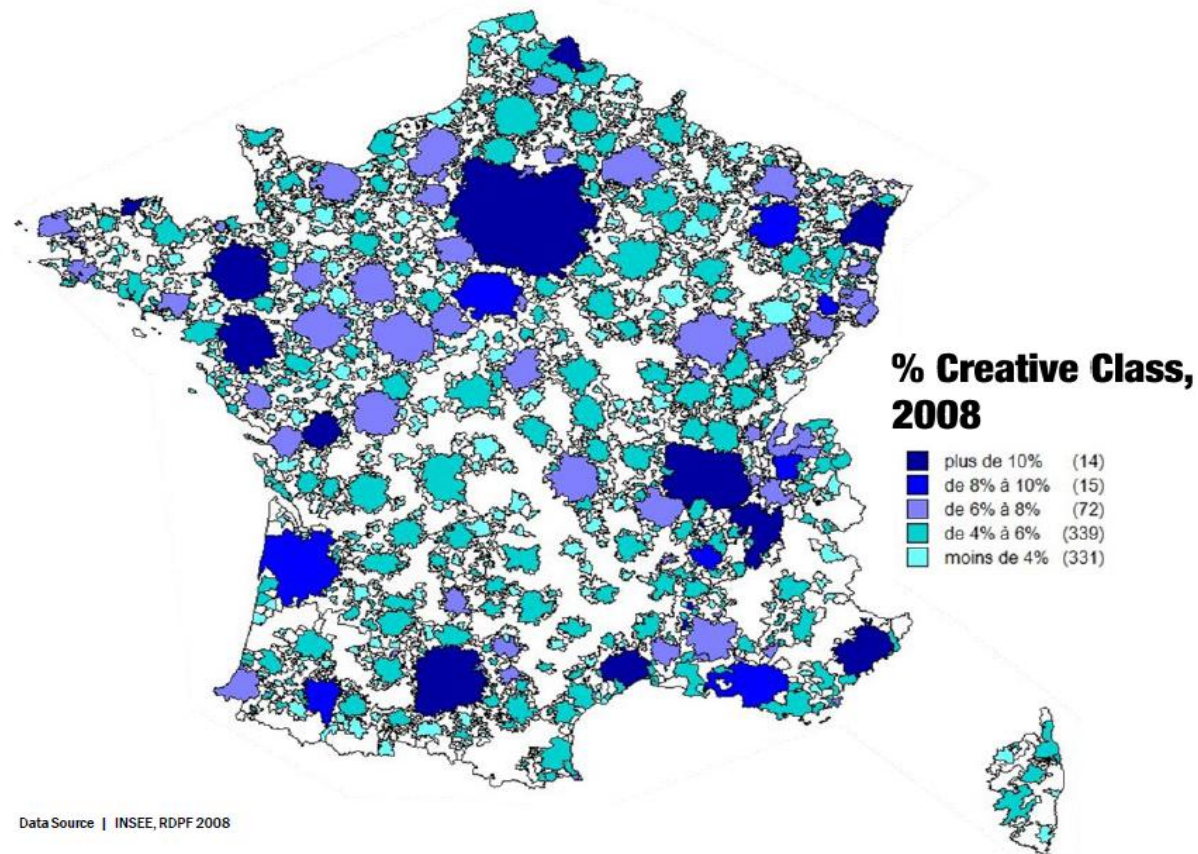
2008

| | <i>Creative core</i> | <i>Creat. professionals</i> | <i>Bohemians</i> |
|----------------|----------------------|-----------------------------|------------------|
| I. de F. | 1 | 1 | 1 |
| Midi-Pyr. | 2 | 4 | 4 |
| Rhône-A. | 3 | 2 | 5 |
| Alsace | 5 | 3 | 8 |
| PACA | 4 | 5 | 3 |
| Aquitaine | 8 | 8 | 6 |
| Bretagne | 6 | 9 | 7 |
| P. de la Loire | 9 | 6 | 10 |
| Languedoc-R. | 7 | 14 | 2 |
| Nord-PdC | 12 | 7 | 20 |
| Centre | 11 | 10 | 14 |
| Poitou-Ch. | 15 | 13 | 11 |
| Fr.-Comté | 10 | 20 | 19 |
| Haute-Norm. | 14 | 11 | 18 |
| Auvergne | 13 | 18 | 12 |
| Bourgogne | 17 | 12 | 15 |
| Lorraine | 16 | 15 | 17 |
| Picardie | 18 | 17 | 21 |
| Champagne-A. | 20 | 16 | 22 |
| Basse- Norm. | 19 | 21 | 13 |
| Limousin | 21 | 19 | 16 |
| Corse | 22 | 22 | 9 |

Source : ORRI, BETA, à partir des données de l'Insee (Recensement 2008)

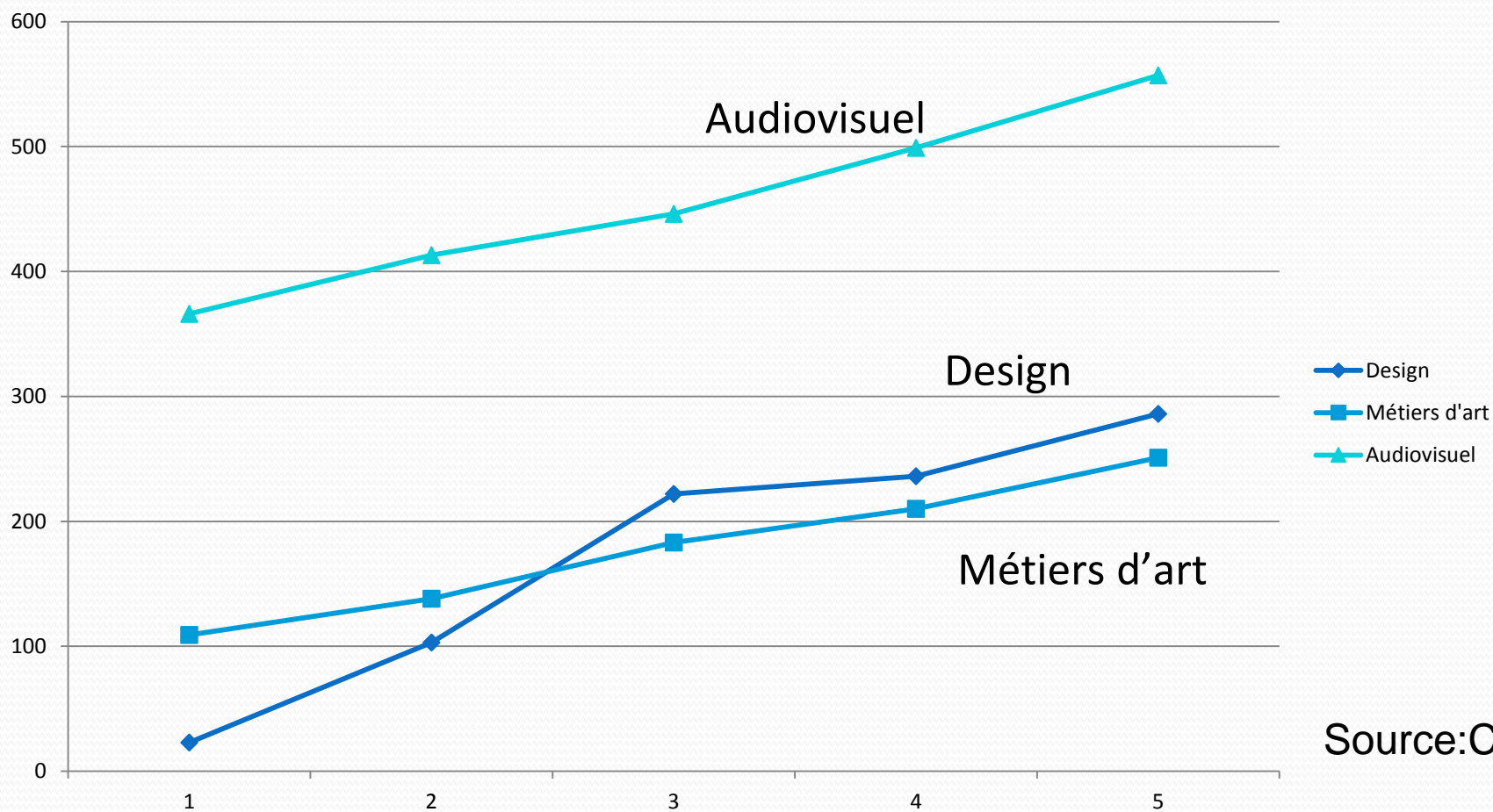
Carte de France des créatifs

Source: Sébastien Chantelot
(ESC Brest)



Evolution de trois categories d'industries créatives à Strasbourg

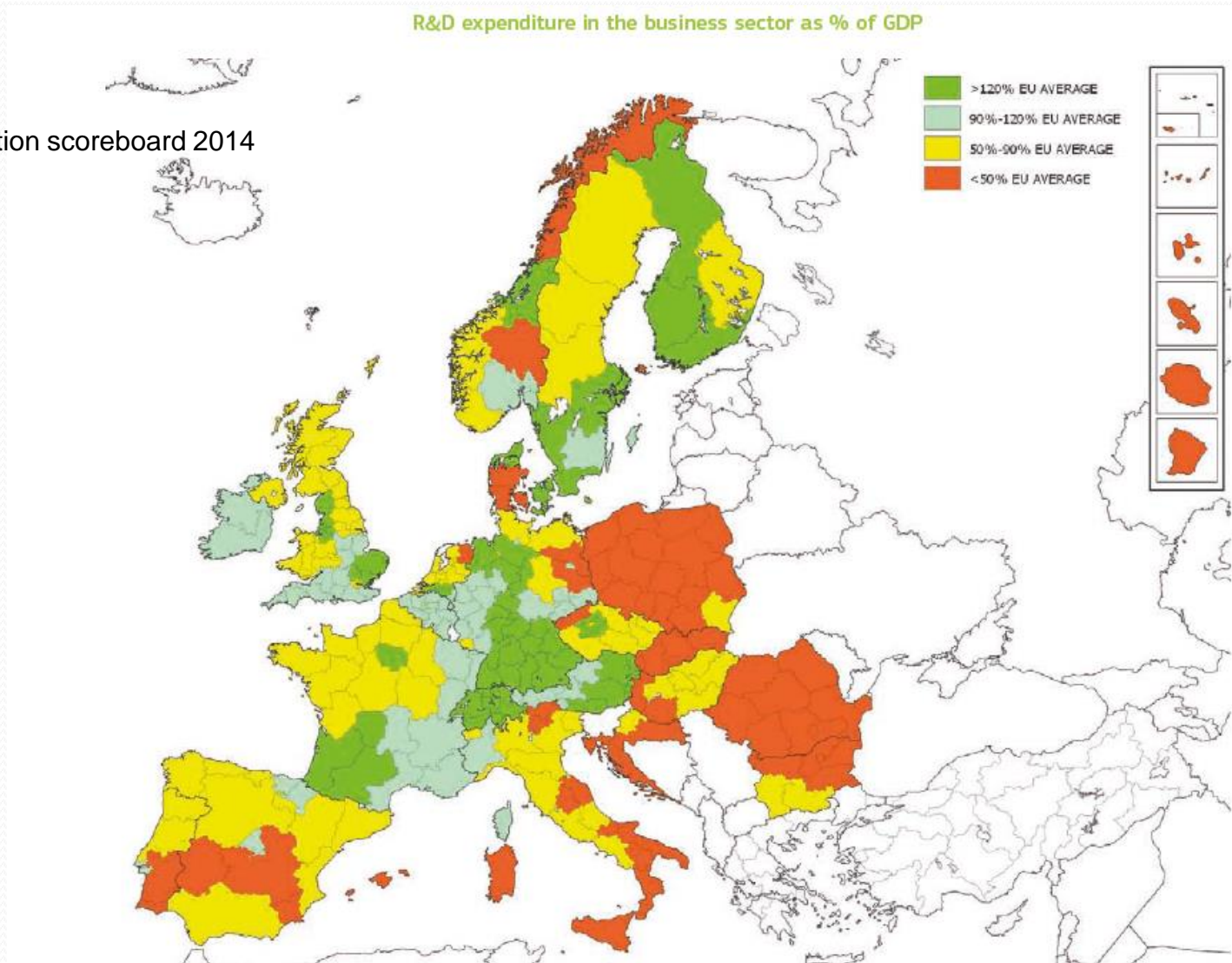
en nombre d'établissements, 2009 - 2013



Source:CUS

La R&D des entreprises

Source:
EU Innovation scoreboard 2014



L'attractivité universitaire

Comparaison de 7 académies: % étudiants étrangers
année 2010

| | |
|-------------|------|
| Strasbourg | 19,6 |
| Montpellier | 17,5 |
| Toulouse | 14,3 |
| Nantes | 13,5 |
| Bordeaux | 12,3 |
| Lille | 11,5 |
| Rennes | 11,0 |

Source: ADEUS, d'après Campus France

En guise de conclusion

L'attractivité, en gros, c'est *attirer* et *rayonner*.

Mais le terme est particulièrement *polysémique*.

Une définition précise et complète demanderait beaucoup plus de temps...

Les indicateurs statistiques, comme toujours, ne sont que des images très partielles de la réalité.

Parmi le non mesurable, mais crucial: la volonté des acteurs, leur créativité, l'existence et l'affichage de projets...



Merci de votre attention

heraud@unistra.fr

jaheraud.eu